

ZAPISNIK

sa V. sjednice Gradskog vijeća Grada Staroga Grada održane dana 14. rujna 2017. godine u Gradskoj vijećnici u Starome Gradu.

Započeto u 19:30 sati.

Konstatira se da su na današnju sjednicu Gradskog vijeća uredno pozvani vijećnici:

Teo Bratanić, Pero Fredotović, Toni Lučić Lavčević, Nikola Lupi, Mate Mijić, Jure Moškatego, Marija Novak, Perislav Petrić, Fani Plančić, Stjepko Račić, TaritaRadonić, Silvana Sanseović i Prosper Vlahović.

Poziv sa prijedlogom Dnevnog reda za V. sjednicu Gradskog vijeća Grada Starog Grada, KLASA: 021-05/17-01/45, URBROJ: 2128/03-17-1, od 8. rujna 2017. godine prileži ovome Zapisniku.

Sjednici Vijeća nazočni su vijećnici:

Teo Bratanić, Pero Fredotović, Toni Lučić Lavčević, Nikola Lupi, Mate Mijić, Jure Moškatego, Marija Novak, Perislav Petrić, Fani Plančić, Stjepko Račić, TaritaRadonić, Silvana Sanseović i Prosper Vlahović.

Izočni: nema

Sjednici su nazočni i

1. Antonio Škarpa – gradonačelnik Grada Staroga Grada (dalje u tekstu: Gradonačelnik – ovlašteni predlagatelj),
2. Žaneta Roić – zamjenica gradonačelnika Grada Staroga Grada,
3. Marija Udovičić – v.d. pročelnika Jedininstvenog upravnog odjela Grada Staroga Grada (dalje u tekstu: Izvjestiteljica),
4. Andro Petrić – direktor tvrtke „Komunalno Stari Grad“ d.o.o. (dalje u tekstu: Izvjestitelj)
5. Mihaela Petrić – Tajnica Grada Staroga Grada – ujedno i zapisničar (dalje u tekstu: Tajnica),
6. Marin Knezović – vježbenik u Jedininstvenom upravnom odjelu Grada Staroga Grada.

Sjednicu je otvorila i njome predsjedala predsjednica Gradskog vijeća Grada Staroga Grada, Silvana Sanseović. (dalje u tekstu: Predsjednica Vijeća/Predsjednica).

Čitanjem imena i prezimena na sjednici nazočnih članova Gradskog vijeća Grada Starog Grada utvrđen je kvorum.

Konstatirano je da kvorum tj. većinu potrebitu za pravovaljano održavanje sjednice i donošenje odluka, na početku V. sjednice Vijeća čini 13 (trinaest) nazočnih vijećnika, čime su ispunjeni zakonski (članak 36. stavak 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi "NN", br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 i 137/15 -pročišćeni tekst) i poslovnički (članak 67. i 68. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Staroga Grada /"Službeni glasnik Grada Starog Grada", broj: 12/09, 4/13 i 5/13 – dalje u tekstu: Poslovnik) uvjeti za pravovaljan rad i odlučivanje.

Prije usvajanja predloženog Dnevnog reda, predsjednica Vijeća je predložila da se točka 4. „Prijedlog Odluke o gradskim porezima Grada Staroga Grada“ ukine sa dnevnog reda, uz obrazloženje Tajnice s obzirom da je dana 14. rujna 2017. godine Vlada Republike Hrvatske uputila u hitnu proceduru Izmjene Zakona o lokalnim porezima te je izvjesno za očekivati da će se odredbe postojećeg Zakona o lokalnim porezima, a čije odredbe su dijelom u Prijedlogu Odluke o gradskim porezima Grada Staroga Grada, izmijeniti na način da će biti uputno donošenje nove Odluke o gradskim porezima Grada Staroga Grada.

Predsjednica Vijeća je prijedlog za ukidanje točke 4. stavila na glasovanje te je sa 13 glasova „za“ točka 4. brisana iz Dnevnog reda V. sjednice Gradskog vijeća Grada Staroga Grada.

.....

Za današnju sjednicu Vijeća predložen je slijedeći

Dnevni red:

1. Usvajanje Zapisnika sa III. sjednice Gradskog vijeća održane dana 28. srpnja 2017. godine,¹
2. Vijećnička pitanja,
3. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja trajektne luke,
4. Prijedlog Odluke o osnivanju stalnih i povremenih odbora Gradskog vijeća Grada Staroga Grada,
5. Prijedlog Odluke o davanju jamstva za zaduživanje
6. Prijedlog Rješenja o utvrđivanju kandidata za suca porotnika Općinskog suda u Splitu,
7. Prijedlog Rješenja o utvrđivanju kandidata za imenovanje promjenjivog člana Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije,

Predsjednica Vijeća zatim čita prijedlog Dnevnog reda.

Predsjednica Vijeća zatim je stavila na glasovanje Dnevni red u cjelini. Glasovanjem sa 13 glasova „za“, sukladno odredbi članka 58. Stavka 4. Poslovnika, predloženi Dnevni red je prihvaćen.

.....

Prelazi se na rad po točkama:

Točka 1.

Vijećnicima je dostavljen Zapisnik sa III. sjednice Gradskog vijeća Grada Staroga Grada održane dana 28. srpnja 2017. godine.

Tajnica Grada iznijela je ispravak točke 7. podtočke 8. Zapisnika koja treba glasiti: „Prijedlog Vijeća mjesnog odbora Dol i vijećnika Gradskog vijeća u prethodnom mandatu Dajane Moškatele i Ive Duževića, prihvaćen je u obliku koji je predložila Komisija za javna priznanja. Prijedlog Komisije je bio da se Nikši Moškatele dodijeli Povelja zahvalnosti Grada Staroga Grada, umjesto Nagrade za životno djelo Grada Staroga Grada.“

Vijećnica Marija Novak iznijela je primjedbu na točku 2. podtočku 1b. Zapisnika te zatražila dopunu teksta kako slijedi: „Postavlja zahtjev da se svim vijećnicima dostavi potpuna dokumentacija o izmjenama i dopunama prostornog plana od 2007. godine do danas...“

Vijećnica Tarita Radonić iznijela je primjedbu na točku 2. podtočku 3b. (odgovor Gradonačelnika) Zapisnika te zatražila dopunu teksta kako slijedi: Nakon prve rečenice odgovora dodati tekst „Donošenje odluke kojom će se regulirati radno vrijeme ugostiteljskih objekata je u tijeku“.

Vijećnik Perislav Petrić iznio je primjedbu na slijedeće točke:

¹ IV. sjednica Gradskog vijeća održana je dana 16. kolovoza 2017. godine u povodu proslave Dana Grada. Zapisnik sa svečane sjednice se ne izrađuje.

- točka 2 podtočka2a (odgovori) – „Moli da se dostavi nacrt prijedloga Etičkog kodeksa svim vijećnicima radi promptnije izrade istog.“
- točka 2. podtočka4a – „Ukazuje na izuzetno loše stanje postojeće signalizacije koja je pogrešna, nedostatna i neprimjerena te traži promjenu istih (nema naznake skretanja u Ivanje gomile)“
- točka 2. podtočka4b–„Navodi povećanje potrebe za proširenjem groblja u Starome Gradu nadovezujući se na nekoliko peticija koje su potpisivane od strane građana u zadnjih 10 godina kojim se traži izgradnja najmanje 84 grobna mjesta.“
- točka 2. podtočka4b (odgovori) – „Vijećniku će se dostaviti cjelokupni izvještaj, u pismenom obliku, o mogućnostima proširenja groblja u Starome Gradu, te dostavu podatka tko je zadužen za provedbu projekta.“
- točka 2. Podtočka5b (odgovori) – „Izrazio je zadovoljstvo pohvalom, te iz istog razloga predložio dopunu Dnevnog reda točkom 12. Razno.“

Vijećnik Toni Lučić Lavčević, sukladno dopuštenju Predsjednice Vijeća², iznio je primjedbe na dio zapisnika koji se odnosio na prijedloge Odluka te zatražio tumačenje Pravne službe u vezi primjene čl. 67. i 68. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Staroga Grada.

S obzirom na veći broj primjedbi na zapisnik sa III. sjednice Gradskog vijeća, zapisnik nije usvojen. Ovlašćuje se Tajništvo Grada Staroga Grada da pripremi zapisnik sa III. sjednice uključujući dane primjedbe, te će zapisnik biti dostavljen vijećnicima na narednoj sjednici.

Točka 2.

Na današnjoj sjednici Vijeća postavljena su slijedeća vijećnika pitanja:

1. Pero Fredotović:

Iznosi osvrt na nedavne radove na području Vrbanja i to na uređenju dječjeg nogometnog igrališta kao i na uređenje boćališta u Vrbanju. Ovim putem se zahvaljuje Betonari Vrbanj i posebno g. Mati Mijiću na njegovoj donaciji materijala u vrijednosti od 10.000,00 kn.

- a) Upućuje pitanje Gradonačelniku u svezi sa predizbornim planom za ulaganje u Vrbanj i to potpuni dovršetak izgradnje zgrade mrtvačnice, uređenje sale Matije Ivanića kao multifunkcionalne dvorane, uređenje šetnike Mudri dolac – Basina, uređenje postojećih protupožarnih puteva kao i izgradnja novih, uređenje sanitarnog čvora u područnoj školi Vrbanj uz napomenu da se radi o vlasništvu Župe sv. Duha te postavlja pitanje o načinu ulaganja u tuđu imovinu, te planira li se postaviti parket u sali Matije Ivanića?
- b) Postavlja pitanje u svezi značenja multifunkcionalne dvorane s obzirom na to da multifunkcionalna dvorana označava širok spektar uređenja i nudi veliku ponudu.

Odgovor: a) Gradonačelnik, b) Gradonačelnik

- a) U svezi s projektom mrtvačnice prioritet je stavljanje u funkciju za obavljanje obreda. Trenutno nema dovoljno sredstava u Proračunu Grada te će se Izmjenama i dopunama Proračuna povećati pozicija za gradnju mrtvačnice kao jedan od prioriteta u 2017. godini. Također, zaprimljen je račun za obavljene radove postavljanja elektroinstalacija. Zaprimljena je i ponuda za prodaju zgrade, u naravi tzv. bivša ambulanta te je zatražena izrada geodetske identifikacije čestice te ukoliko dođe do prodaje, izvršiti će se u suradnji sa Mjesnim odborom Vrbanj. U dogovoru sa v.d. pročelnicom donesena je odluka da će se višak sredstava ostvaren iz razloga što je Županija predvidjela sredstva za nabavu knjiga učenicima osnovnih škola, prenamijeniti za uređenje sanitarnog čvora područne škole Vrbanj s obzirom da trenutno stanje predstavlja veliki problem u radu škole. Vezano za protupožarne puteve, Gradonačelnik je zadužio osobu za prikupljanje podataka o vlasništvu te je utvrđeno da je

² Vijećnik Toni Lučić Lavčević nije bio prisutan na III. sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 28. srpnja 2017. godine te sukladno čl. 82. st. 2. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Staroga Grada ne može iznijeti primjedbe na zapisnik. Iznimno, Predsjednica Vijeća je odobrila Vijećniku iznošenje primjedbi.

jednim dijelom upisano vlasništvo Republike Hrvatske i u tom dijelu će se moći osigurati financijska sredstva, dok je na ostalim česticama pretežito vlasništvo privatnih osoba zbog čega je potrebno prikupiti izjave vlasnika ovjerene kod javnog bilježnika.

- b) U dogovoru sa Mjesnim odborom Vrbanj utvrditi će se prioritete u uređivanju sale Matije Ivanića na način da bude u funkciji za zadovoljavanje potreba svih stanovnika Vrbanja.

2. Prosper Vlahović

- a) Postavlja pitanje vijećniku Perislavu Petriću je li nastavio snimati sjednicu Vijeća?

Nakon potvrdnog odgovora vijećnika Perislava Petrića, vijećnici HDZ-a su zamolili stanku od 5 minuta radi donošenja odluke hoće li nastaviti sudjelovati na sjednici Vijeća koja se snima bez izričitog odobrenja vijećnika.

Sjednica je zaustavljena u 20:15 sati te je nastavljeno sa radom u 20:20 sati.

Vijećnici HDZ-a su zatražili da se prekine snimanje odnosno da, sukladno Poslovniku Gradskog vijeća Grada Staroga Grada, sjednicu može snimati Tajnica Grada, da se snimke čuvaju u Tajništvu te da se vijećnicima dopusti preslušavanje snimki.

Vijećnik Perislav Petrić se ispričao vijećnicima, smatrajući da je postupao sukladno Poslovniku Gradskog vijeća Grada Staroga Grada.

- b) Iznosi problematiku ceste za Rudinu, a posebice štete koja je nastala uslijed kišovitog vremena. Postoji li informacija o nastavku radova na predmetnoj cesti? Napominje da su određene aktivnosti provedene za vrijeme mandata gradonačelnice Đurđice Plančić.

Odgovor: b) gradonačelnik

b) Izvještava o provedenom sastanku u upravi Županijske uprave za ceste na kojem su bili prisutni g. Luka Podrug i g. Čaljkušić te se, između ostalog, raspravljalo i o toj problematici. Iznosi dva rješenja i to standardno rješavanje uknjižbe na cestama i traženje građevinskih dozvola, a koji postupak može trajati i do 3 godine odnosno mogućnost ponovnog investicijskog održavanja. O mogućnosti investicijskog održavanja vijećniku će se dostaviti pisani odgovor.

3. Tarita Radonić

- a) Nadovezuje se na pitanje postavljeno na prošloj (III.) sjednici Gradskog vijeća vezano za osiguranje udžbenika školskoj djeci te je rečeno da će se olakšati roditeljima. Smatra da uređenje sanitarnog čvora odnosno korištenje sredstava namijenjenih za sudjelovanje u kupnji udžbenika i prenamjena u uređenje sanitarnog čvora ne predstavlja olakšanje roditeljima. Za uređenje prostorija u kojima se obavlja djelatnost odgoja postoje drugi modeli i načini, a posebno u vezi financiranja takvih aktivnosti. Posebno se nadovezuje na činjenicu i da svaka obrazovna institucija ima svog osnivača te je potrebno takve investicije definirati u skladu sa osnivačkim pravima. Smatra da postoje i drugi načini za olakšavanje roditeljima ne umanjujući važnost uređenja sanitarnog čvora.

- b) Nadovezuje se na pitanje postavljeno na prošloj (III.) sjednici Gradskog vijeća vezano za rad ugostiteljskih objekata te na konstataciju Gradonačelnika da je donošenje odluke u tijeku. Pitanje glasi kada će prijedlog Odluke biti dostavljen Gradskom vijeću s obzirom da je sukladno zakonu, Gradsko vijeće nadležno za donošenje takve odluke?

Odgovor: a), b) Gradonačelnik

- a) Prihvaća konstataciju vijećnicu te obrazlaže da je odluka o uređenju sanitarnog čvora donesena na temelju razgovora sa ravnateljicom Osnovne škole Stari Grad i učiteljicom u

Područnom odjelu Vrbanj. Zatraženo je od ravnateljice da osigura model za dodjelu udžbenika u skladu sa potrebama učenika. Ravnateljica nije bila u mogućnosti osigurati određeni model sufinanciranja udžbenika i odrediti kriterije, a da se ne dovede do negativnih konotacija prilikom dodjele udžbenika. Od slijedeće godine će se osigurati nabava novih udžbenika, a u međuvremenu je Splitsko-dalmatinska županija realizirala financijska sredstava za udžbenike.

- b) Konstatira da donošenje Odluke o produljenju radnog vremena ugostitelja još nije u tijeku. Zakon još uvijek nije dao okvir o dopuštenom vremenu puštanja glazbe te se u tom dijelu ne može definirati ni odluka Gradskog vijeća. Trenutna Odluka o ugostiteljskoj djelatnosti definira radno vrijeme ugostiteljskih objekata bez navođenja izvođenja glazbe te je načelno postignut dogovor sa Policijskom postajom Hvar da će se tolerirati izvođenje glazbe do 1:00 sat.

4. Marija Novak

- a) Postavlja pitanje u svezi prihoda Grada od poreza na potrošnju i to koliko je uprihođeno do 1. rujna 2017. godine te usporedba sa podacima iz 2016. godine, te sa posebnim naglaskom na ljetno razdoblje. Pitanje glasi, što Grad namjerava poduzeti u slučaju pada prihoda od poreza na potrošnju?

Odgovor: a) V.d. pročelnika

- a) V.d. pročelnika je navela zakonske odredbe vezano za nadležno tijelo pri utvrđivanju i kontroli naplate poreza na potrošnju tj. utvrđuje se nadležnost Porezne uprave, ispostava Hvar. Uvidom u Izvještaj o izvršenju Proračuna utvrđen je pad od 84% prijavljenog poreza na potrošnju u odnosu na 2016. godinu tj. do 30.06.2017. uprihođeno je 9.385,00 kn, dok je u 2016. godini uprihođeno 56.709,00 kn. Navodi da su mogući razlozi za ovakvo odstupanje pad prometa ili pad prijavljivanja porezne obveze. Ovlast Grada u slučaju pada prometa je traženje nadzora nad radom ugostiteljskih objekata uz napomenu da svaka fizička osoba može prijaviti Poreznoj upravi opravdanu sumnju u rad ugostiteljskog objekta.

5. Jure Moškateo

- a) Postavlja pitanje u svezi trenutno stanja nogometnog igrališta „Dolci“ u Starome Gradu s obzirom da je započela nogometna sezona, a predmetno igralište koriste i igrači NK Sloga. Zanima ga tko je odgovoran za ovakvo stanje na terenu odnosno za neodržavanje terena, posebno iz razloga što je teren u vlasništvu Grada. Navodi da je zaprimio informaciju o tome da su osigurana sredstva u iznosu od 100.000,00 kn u proračunu Grada, odnosno ukoliko nisu osigurana u proračunu, tko ih je osigurao odnosno tko je investitor.
- b) Nadovezujući se na predizborni program Gradonačelnika i činjenicu da je proširenje ceste u Dolu (ogranak sv. Ane) kapitalan projekt od važnosti za Dol, kada se može očekivati početak radova. Također navodi da je Mjesni odbor Dol izradio službenu mail adresu te postavio link Mjesnog odbora na službenim stranicama udruge Tartajun radi lakšeg komuniciranja sa građanima i obavještanja građana o projektima važnima za Dol.

Odgovor: a), b) Gradonačelnik,

- a) Izražava nezadovoljstvo pričama u kuloarima. Krajem ožujka je provedena analiza travnjaka te je utvrđeno da postojeće stanje nije prihvatljivo za održavanje susreta te je predloženo da se započne sanacija igrališta s obzirom da je prosječna potrošnja vode potrebna za zalijevanje u ljetnim mjesecima bila u vrijednosti od otprilike 40.000,00 kn. Problematika u vezi održavanja igrališta traje već duže vremena, navodeći više razloga od nemarnosti bivših uprava Kluba do nedovoljnog sluha za potrebe HNK Jadran te

nedostatka financijskih sredstava. Također navodi da se u tri mjeseca nije ni moglo urediti igralište.

Na ovo pitanje vijećnik Mate Mijić se referirao na dugovanje HNK Jadran prema Hvarskom vodovodu, na što je Gradonačelnik rekao da će se taj problem riješiti u dogovoru sa upravom Hvarskog vodovoda.

- b) Dogovoriti će se sastanak sa Mjesnim odborom Dol te će se vijećniku Juri Moškotelu dostaviti pisani odgovor.

6. Mate Mijić

- a) Izlaže da su na nogometnom igralištu pojedinci prali automobile koristeći vodu HNK Jadran te pita koje je stanje mjerila?
- b) Postavlja pitanje u vezi organiziranja prijevoza na liniji Stari Grad – Rudina

Odgovor: a), b) Gradonačelnik

- a) Navodi da HNK Jadran ima posebno mjerilo u odnosu na bočalište koje se nalazi na sjevernoj strani igrališta, u naravi parking. Smatra da, ukoliko se i pralo automobile, da se koristilo mjerilo na bočalištu.
- b) Pregovori sa ovlaštenim prijevoznikom u svezi organizacije prijevoza su u tijeku.

7. Perislav Petrić

Prije postavljanja pitanja zatražio je da se u svakom dijelu odgovoru gdje je to moguće, navede rok izvršenja pojedinog traženja i izvršitelja.

- a) Pitanje je dostavljeno u pisanom obliku te čini sastavni dio ovog Zapisnika.
- b) Napominje nužnost nastavka dva projekta koje ideje su bile u prošlim sazivima a to je uređenje trga Ploča i naplata korištenja infrastrukture od strane HT-a, te ističe potrebu za realizaciju novih projekata koji će imati dugoročne benefite

Odgovor: a), b) Gradonačelnik

- a) Ističe činjenicu da se ne može umanjiti rad bivših gradonačelnika. Navodi primjer projekta Banj za koji nije zatvorena financijska konstrukcija. Za sve projekte koji su realizirani i pripremljeni vijećniku Perislavu Petriću će biti odgovoreno pisanim putem.
- b) Gradonačelnik ističe kako postoji idejni projekt sportske dvorane, međutim nakon razgovora sa projektanticom, utvrđeno je da predložena lokacija nije prihvatljiva za gradnju navedene dvorane te se predlaže lokacija iznad tzv. praone.

8. Teo Bratanić

- a) Postavlja pitanje u vezi proširenja groblja u Starom Gradu. Zanima ju ga pravne pretpostavke za proširenje i koji se redoslijed radnji treba provesti za proširenje.

Odgovor: a) Tajnica Grada.

Ističe potrebu izrade Urbanističkog plana uređenja za groblje (oznaka br. 25. PPU Stari Grad), kao prvi korak za izgradnju. Nakon donošenja UPU-a groblje, ostvaruju se uvjeti za izradu glavnog projekta za koji bi se tražila građevinska dozvola.

Nakon vijećničkih pitanja, vijećnik Prosper Vlahović konstatira da je potrebno nabaviti službeni diktafon radi eventualnih snimanja sjednica Vijeća, dok se vijećnik Perislav Petrić nadovezuje na odgovor na vijećničko pitanje sa prošle (III.) sjednice Vijeća vezano za izradu UPU Groblje.

Točka 3.

Vijećnicima su uz točku 3. dostavljeni slijedeći pisani materijali:

- Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja trajektne luke
- Prijedlog Urbanističkog plana uređenja trajektne luke - tekst
- Prijedlog Urbanističkog plana uređenja trajektne luke – obrazloženje
- Prijedlog Urbanističkog plana uređenja trajektne luke - elaborat
- pregled radnji
- sažetak za javnost

Prije izlaganja vijećnicima je naknadno predan materijal:

- mišljenje Javne ustanove Zavoda za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, KLASA: 350-01/17-01/61, Urbroj: 2181-210-03-17-2 od 11. rujna 2017. godine
- suglasnost Župana Splitsko-dalmatinske županije, KLASA: 350-01/17-01/0091, Urbroj: 2181/1-11-00/01-17-0002 od 12. rujna 2017. godine.
- Zaključak Gradskog urbanističkog odborapovodom razmatranja Prijedloga Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja trajektne luke, KLASA: 021-05/17-01-42, Urbroj: 2128/03-17-2 od 12. rujna 2017. godine
- Zaključak Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnostpovodom razmatranja Prijedloga Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja trajektne luke, KLASA: 021-05/17-01-43, Urbroj: 2128/03-17-2 od 14. rujna 2017. godine

Bez održavanja rasprave, Predsjednica je stavila točku 3. na glasovanje. Glasovanjem sa 13 (trinaest) glasova „za“, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja trajektne luke jednoglasno je usvojen.

Točka 4.

Vijećnicima su uz točku 4. dostavljen slijedeći pisani materijal:

- Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Odluke o osnivanju stalnih i povremenih odbora i drugih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Staroga Grada
- Prijedlog Odluke o osnivanju stalnih i povremenih odbora i drugih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Staroga Grada – tekst
- Prijedlog Odluke o osnivanju stalnih i povremenih odbora i drugih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Staroga Grada – obrazloženje

Prije izlaganja vijećnicima je naknadno predan materijal:

- Zaključak Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnostpovodom razmatranja Prijedloga Odluke o osnivanju stalnih i povremenih odbora Gradskog vijeća Grada Staroga Grada, KLASA: 021-05/17-01-43, Urbroj: 2128/03-17-4 od 14. rujna 2017. godine

Prije podnošenja amandmana na čl. 26. Prijedloga Odluke, Tajnica je obrazložila potrebu za dopunom čl. 26. na način da se na kraju rečenice umjesto točke stavi zarez te doda tekst „**osim Odbora za proračun i financije**“.

Predsjednica je stavila amandman na čl. 26. na glasanje te je sa 13 (trinaest) glasova „za“, amandman prihvaćen.

U ime vijećnika HDZ-a, vijećnik Prosper Vlahović zatražio je amandman na čl. 14. i 15. Prijedloga Odluke na način da se Odbor za sport i Odbor za obrazovanje i kulturu objedine u 1 odbor koji bi imao 7 članova.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali vijećnici Toni Lučić Lavčević, Prosper Vlahović, Marija Novak, Tarita Radonić, u 21:20 sati zatražena je stanika od 10 minuta.

U 21:30 sati nastavljena je sjednica Gradskog vijeća.

Predsjednica Vijeća je pozvala vijećnike na glasovanje po amandmanu u ime vijećnika HDZ-a te sa 6 glasova „za“, 7 glasova „protiv“ i 0 suzdržanih glasova, amandman nije prihvaćen.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali vijećnici Toni Lučić Lavčević, Prosper Vlahović i Marija Novak, predložen je amandman na način:

Tablica br. 1.

Predlagatelj	Članak Prijedloga Odluke	Tekst	Izmjena
Prosper Vlahović	Čl. 14. st.1.	Odbor za obrazovanje i kulturu ima predsjednika i dva člana	Odbor za obrazovanje i kulturu ima predsjednika i četiri člana
Prosper Vlahović	Čl. 15. st. 1	Odbor za sport ima predsjednika i dva člana	Odbor za sport ima predsjednika i četiri člana
Toni Lučić Lavčević	Čl. 15. st. 2.		Iza riječi unapređenje športa, dodati konstataciju „razvoj školskog športa“
Toni Lučić Lavčević	Čl. 15.	Dodati st. 3.	Preporučuje se da jedan član Odbora bude profesor kineziologije.

Nakon usuglašavanja teksta amandmana po čl. 14. st. 1., čl. 15. st. 1. i 2. te dopuni st. 3., Predsjednica je stavila amandman na glasovanje. Glasovanjem sa 13 (trinaest) glasova „za“, amandman je prihvaćen u tekstu kako je naveden u tablici br. 1.

Predsjednica je stavila točku 4. u cijelosti sa prihvaćenim amandmanima na glasovanje. Glasovanjem sa 13 (trinaest) glasova „za“, Prijedlog Odluke o osnivanju stalnih i povremenih odbora i drugih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Staroga Grada jednoglasno je usvojen.

Točka 5.

Vijećnicima su uz točku 5. dostavljeni slijedeći pisani materijali:

- Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Odluke o davanju jamstva za zaduživanje
- Prijedlog Odluke o davanju jamstva za zaduživanje - tekst
- Prijedlog Odluke o davanju jamstva za zaduživanje – obrazloženje
- Zaključak o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje Komunalno Stari Grad d.o.o.
- Izračun efektivne kamatne stope

Prije izlaganja vijećnicima je naknadno predan materijal:

- Zaključak Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost povodom razmatranja Prijedloga Odluke o davanju jamstva za zaduživanje, KLASA: 021-05/17-01-43, Urbroj: 2128/03-17-5 od 14. rujna 2017. godine
- Zaključak Odbora za financije i proračun povodom razmatranja Prijedloga Odluke o davanju jamstva za zaduživanje, KLASA: 021-05/17-01-44, Urbroj: 2128/03-17-3 od 13. rujna 2017. godine

Nakon uvodnog obrazloženja Izvjestitelja Andre Petrića i v.d. pročelnika te kraće rasprave u kojoj su sudjelovali vijećnici Perislav Petrić, Teo Bratanić, Prosper Vlahović, Mate Mijić, Toni Lučić Lavčević i gradonačelnik, te obrazloženja Izvjestiteljice i Gradonačelnika, Predsjednica je stavila Prijedlog na glasovanje. Glasovanjem sa 13 glasova „za“, PrijedlogOdluke o davanju jamstva za zaduživanje, jednoglasno je usvojen.

Točka 6.

Vijećnicima su uz točku 6. dostavljeni sljedeći pisani materijali:

- Prijedlog Rješenja o utvrđivanju kandidata za imenovanje suca porotnika Općinskog suda u Splitu - tekst
- Prijedlog Rješenja o utvrđivanju kandidata za imenovanje suca porotnika Općinskog suda u Splitu – obrazloženje
- Dopis Splitsko-dalmatinske županije KLASA: 080-01/17-03/161, Urbroj: 2181/1-04-17-2 od 18. kolovoza 2017. godine
- Dopis Općinskog suda u Splitu, broj: 4 SU-1959/17 od 27. lipnja 2017. godine

Prije izlaganja vijećnicima je naknadno predan materijal:

- Zaključak Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnostpovodom razmatranja Prijedloga Rješenja o utvrđivanju kandidata za suca porotnika Općinskog suda u Splitu, KLASA: 021-05/17-01-43, Urbroj: 2128/03-17-6 od 14. rujna 2017. godine

Izvjestitelja po ovoj točki Dnevnog reda je predsjednica Odbora za izbor i imenovanja, TaritaRadonić, koja je iznijela zaključak Odbora za izbor i imenovanja sa IV. sjednice Odbora održane dana 11. rujna 2017. godine. Odbor za izbor i imenovanja donio je zaključak kojim se utvrđuje da nije predložen nijedan kandidat za suca porotnika te se predlaže Gradskom vijeću da na sjednici donese odluku o imenovanju kandidata za suca porotnika Općinskog suda u Splitu.

Predsjednica Vijeća je pozvala ovlaštene predlagatelje sukladno čl. 28. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Staroga Grada, da iznesu svoje prijedloge. Prijedloga nije bilo, temeljem čega se konstatira da Gradsko vijeće Grada Staroga Grada nije predložilo kandidata za imenovanje suca porotnika Općinskog suda u Splitu te da rješenje o utvrđivanju kandidata za imenovanje suca porotnika Općinskog suda u Splitu.

Točka 7.

Vijećnicima uz točku 7. materijal je dostavljen na sjednici Gradskog vijeća, a sadrži:

- Prijedlog Rješenja o utvrđivanju kandidata za imenovanje promjenjivog člana Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije – tekst
- Prijedlog Rješenja o utvrđivanju kandidata za imenovanje promjenjivog člana Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije - obrazloženje
- Odluka o osnivanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije, KLASA: 021-04/17-02/140, Urbroj: 2181/1-01-17-1 od 31. srpnja 2017. godine
- Dopis Upravnog odjela za turizam i pomorstvo Splitsko-dalmatinske županije, KLASA: 030-02/17-01/0027, Urbroj: 2181/1-06-01/07-17-0027 od 17. kolovoza 2017. godine
- Molba Grada Staroga Grada Grada za produljenje roka za dostavu rješenje o utvrđivanju kandidata, KLASA: 934-01/17-01/13, Urbroj: 2128/03-17-2 od 1. rujna 2017. godine

Prije izlaganja vijećnicima je naknadno predan materijal:

- Zaključak Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnostpovodom razmatranja Prijedloga Rješenja o utvrđivanju kandidata o imenovanju promjenjivog člana Stručnog tijela za ocjenu

ponuda za koncesije na pomorskom dobru, KLASA: 021-05/17-01-43, Urbroj: 2128/03-17-7 od 14. rujna 2017. godine

Izvjestitelja po ovoj točki Dnevnog reda je predsjednica Odbora za izbor i imenovanja, Tarita Radonić, koja je iznijela zaključak Odbora za izbor i imenovanja sa IV. sjednice Odbora održane dana 11. rujna 2017. godine.

Odbor za izbor i imenovanja predlaže vijećnika **Perislava Petrića** za člana Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije.

Predsjednica Vijeća je pozvala ovlaštene predlagatelje sukladno čl. 28. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Staroga Grada, da iznesu svoje prijedloge. Prijedloga nije bilo, te je Predsjednica Vijeća je Prijedlog Odbora za izbor i imenovanja stavila na glasovanje. Glasovanjem sa 7 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ Prijedlog Rješenja o utvrđivanju kandidata za imenovanje promjenjivog člana Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije, je usvojen.

.....

Nakon što je Dnevni red za današnju sjednicu Vijeća iscrpljen, sjednica je završila s radom u 22:15 sati.

Zapisničar

Predsjednica Vijeća

Mihaela Petrić

Silvana Sanseović

REPUBLIKA HRVATSKA
2128/03 - GRAD STARI GRAD

Stari Grad 14. rujna 2017. god.

Prihvaćeno: 14.09.2017.	
Klasifikacijska oznaka:	Ustroj. jed.
021-05/14-01/45	2128/03-14-2
Uredbeni broj:	Pril. Vrij.
	/ /

Poštovani gradonačelnice,

evo prošlo je oko sto dana od preuzimanja dužnosti pa mislim da mi možete odgovoriti na sljedeće pitanje.

Za vrijeme mandata predzadnje gradonačelnice gospođe Plančić preneseno je vlasništvo i upravljanje kanalizacijskim sustavom u izgradnji u korist Hvarskog vodovoda koji je jedini imao kadrovsku, logističku i financijsku snagu za dovršetak kanalizacijskog sustava.

Tome se HDZ protivio, ali smo ih uspjeli uvjeriti kako je to jedini način da se dovrši kanalizacija što je u proteklom mandatu i napravljeno.

Preuzimanjem kanalizacije od strane Hvarskog vodovoda te uključivanjem Hrvatskih voda u financiranje projekta, ostalo je neutrošenih sredstava kojima je uređen i popločan trg Tvrdalj.

Uvjerili smo HDZ kako je potrebno prepustiti županijskoj lučkoj upravi upravljanje lukom na temelju dogovora o izgradnji i uređenju cjelokupne luke, što je u proteklom mandatu i napravljeno. HDZ je namjeravao predati luku na upravljanje privatnoj firmi.

Osobnim zalaganjem gradonačelnica Plančić osigurala je velika sredstva kojima je financirana izgradnja i dovršetak doma za starije i nemoćne koji je u proteklom mandatu gosp. Maroevića svečano otvoren, iako nije počeo s radom.

Trebalo je biti vizionar i imati hrabrosti za donošenje takvih odluka koje su mahom bile dočekivane sa sumnjom i gotovo kao izdaja gradskih interesa. Sada se jasno vidi koliko su one bile ispravne i važne te prekretnica u razvoju našeg grada.

Ne umanjujući zasluge zadnjeg gradonačelnika gosp. Maroevića, njegov mandat je bio šetnja po stazi koju je pripremila njegova prethodnica, gradonačelnica Đurđica Plančić sa svojim suradnicima.

Zato vas molim da mi konkretno odgovorite na pitanje:

Koje projekte ste naslijedili od prijašnjeg gradonačelnika gosp. Maroevića koji su pripremljeni te financijski "zatvoreni" kako bi ih vi mogli privesti kraju u svom mandatu kao što su bili gore navedeni projekti?

Zahvaljujem na odgovoru.

Vijećnik SDP-a Perislav Petrić