

ZAPISNIK

sa VI. sjednice Gradskog vijeća Grada Staroga Grada održane dana 29. rujna 2017. godine u Gradskoj vijećnici u Starome Gradu.

Započeto u 17:00 sati.

Konstatira se da su na današnju sjednicu Gradskog vijeća uredno pozvani vijećnici:

Teo Bratanić, Pero Fredotović, Toni Lučić Lavčević, Nikola Lupi, Mate Mijić, Jure Moškateo, Marija Novak, Perislav Petrić, Fani Plančić, Stjepko Račić, TaritaRadonić, Silvana Sanseović i Prosper Vlahović.

Poziv sa prijedlogom Dnevnog reda za VI. sjednicu Gradskog vijeća Grada Starog Grada, KLASA: 021-05/17-01/47, URBROJ: 2128/03-17-1, od 22. rujna 2017. godine prileži ovome Zapisniku.

Sjednici Vijeća nazočni su vijećnici:

Teo Bratanić, Pero Fredotović, Toni Lučić Lavčević, Nikola Lupi, Mate Mijić, Jure Moškateo, Marija Novak, Perislav Petrić, Fani Plančić, Stjepko Račić, TaritaRadonić, Silvana Sanseović i Prosper Vlahović.

Izočni: nema

Sjednici su nazočni i

1. Antonio Škarpa – gradonačelnik Grada Staroga Grada (dalje u tekstu: Gradonačelnik – ovlašteni predlagatelj),
2. Žaneta Roić – zamjenica gradonačelnika Grada Staroga Grada,
3. Marija Udovičić – v.d. pročelnika Jedinственог управног одјела Grada Staroga Grada (dalje u tekstu: Izvjestiteljica),
4. Sanja Vuković – viša referentica za računovodstvo i financije u Jedinственом управном одјелу Grada Staroga Grada,
5. Mihaela Petrić – Tajnica Grada Staroga Grada – ujedno i zapisničar (dalje u tekstu: Tajnica),
6. Marin Knezović – vježbenik u Jedinственом управном одјелу Grada Staroga Grada.

Sjednicu je otvorila i njome predsjedava predsjednica Gradskog vijeća Grada Staroga Grada, Silvana Sanseović. (dalje u tekstu: Predsjednica Vijeća/Predsjednica).

Čitanjem imena i prezimena na sjednici nazočnih članova Gradskog vijeća Grada Starog Grada utvrđen je kvorum.

Konstatirano je da kvorum tj. većinu potrebitu za pravovaljano održavanje sjednice i donošenje odluka, na početku VI. sjednice Vijeća čini 13 (trinaest) nazočnih vijećnika, čime su ispunjeni zakonski (članak 36. stavak 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi "NN", br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 i 137/15 -pročišćeni tekst) i poslovnički (članak 67. i 68. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Staroga Grada /"Službeni glasnik Grada Starog Grada", broj: 12/09, 4/13 i 5/13 – dalje u tekstu: Poslovnik) uvjeti za pravovaljan rad i odlučivanje.

.....

Za današnju sjednicu Vijeća predložen je slijedeći

Dnevni red:

1. Usvajanje Zapisnika sa III. i V. sjednice Gradskog vijeća,
2. Vijećnička pitanja,
3. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu, za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine,
4. Prijedlog I. Izmjena i dopuna:
 - 4.1. Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u Gradu Starome Gradu za 2017. godinu,
 - 4.2. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Starome Gradu za 2017. godine,
 - 4.3. Program socijalne skrbi Grada Staroga Grada za 2017. godinu,
 - 4.4. Program javnih potreba u kulturi Grada Staroga Grada za 2017. godinu,
 - 4.5. Program javnih potreba u športu Grada Staroga Grada za 2017. godinu,
 - 4.6. Program javnih potreba ostalih udruga civilnog društva Grada Staroga Grada za 2017. godinu,
5. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu sa Prijedlogom projekcija za 2018. i 2019. godinu.

Predsjednica Vijeća zatim čita prijedlog Dnevnog reda.

Prije usvajanja predloženog Dnevnog reda, predsjednica Vijeća je pozvala ovlaštene predlagatelje da predlože eventualne Dopune dnevnog reda, prijedloga za dopunu nije bilo.

Predsjednica Vijeća zatim je stavila na glasovanje predloženi Dnevni red.
Glasovanjem sa 13 glasova „za“, sukladno odredbi članka 58. Stavka 4. Poslovnika, predloženi Dnevni red je prihvaćen.

Prelazi se na rad po točkama:

Točka 1.

Vijećnicima je dostavljen Zapisnik sa III. sjednice Gradskog vijeća Grada Staroga Grada održane dana 28. srpnja 2017. godine dopunjen po primjedbama.

Prije usvajanja zapisnika, vijećnik Toni Lučić Lavčević je iznio opširno obrazloženje vlastitih primjedbi iznesenih na V. sjednici Gradskog vijeća, a koje su se odnosile na tekst zapisnika sa III. sjednice Gradskog vijeća. Nakon upozorenja Predsjednice Vijeća o kršenju Poslovnika odnosno čl. 64. st. 1. 2. Poslovnika, vijećniku je izrečena opomena.

Zapisnik je usvojen bez primjedbi.

Vijećnicima je dostavljen Zapisnik sa V. sjednice Gradskog vijeća Grada Staroga Grada održane dana 14. rujna 2017. godine.

Vijećnica Marija Novak iznijela je primjedbu na str. 4. Zapisnika. Umjesto riječi „presnimavanje“ treba stajati „preslušavanje“.

Vijećnica Tarita Radonić iznijela je primjedbu na Točku 2., podtočku 3., odgovor b). Na početku treba dodati rečenicu „Konstatira da donošenje Odluke o produljenju radnog vremena ugostitelja još nije u tijeku.“

Vijećnik Teo Bratanić iznio je primjedbu na Točku 2., iza podtočke 8. umjesto „Prosper Vlahović“ treba stajati „Teo Bratanić“.

Zapisnik je uz primjedbe usvojen.

Točka 2.

Na današnjoj sjednici Vijeća postavljena su slijedeća vijećnika pitanja:

1. Marija Novak:

- a) Nakon kratkog osvrta, pitanje je upućeno Predsjednici Vijeća u kojem se navodi da se sve vijećnike zaštititi od raznoraznih neugodnih situacija i netočnih navoda, da se svima omogući dostojan rad u Gradskom vijeću, također da se utvrdi identitet svih vijećnika ili u suprotnom ukazati na koji način će se nositi sa plagiranjem tekstova drugih osoba.
- b) Pitanje postavljeno Gradonačelniku; traži se detaljan izvještaj o razvoju situacije u Domu za starije i nemoćne osobe Stari Grad, prvenstveno zbog glasina i zainteresiranost građana.

Odgovor: a) Predsjednica Gradskog vijeća, b) Gradonačelnik

- a) Osvrt je primljen na znanje, Predsjednica navodi da će dati sve od sebe da za svih vrijede ista pravila, da se svi pridržavaju odredbi Statuta i Poslovnika. Vezano za pitanje u svezi plagiranja tekstova, Predsjednica će se očitovati pismenim putem.
- b) Ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Split je izvijestio Gradonačelnika da je Republika Hrvatska odobrila povećanje decentraliziranih sredstava za financiranje Domova za starije i nemoćne u iznosu od cca 1.200.000,00 kn. Upravo to je i bila jedna od bojazni Župana Splitsko-dalmatinske županije jer u protivnom županijska sredstva ne bi bila dostatna za financiranje Doma u Starome Gradu. Gorući problem je, još uvijek, zapošljavanje stručnog kadra o čemu će se zasigurno još raspravljati prilikom izrade Proračuna za 2018. godinu.

Nakon odgovora, vijećnica Marija Novak je zatražila od Gradonačelnika da potvrdi konstataciju da Dom za starije i nemoćne osobe Stari Grad ne radi iz razloga nedostatka stručnog osoblja, a ne iz razloga eventualnih nepravilnosti u ugovaranju, što je Gradonačelnik i potvrdio.

2. Tarita Radonić¹

- a) Je li ispravna konstatacija vijećnika Petrića da je gospodin Vinko Maroević naslijedio financijski „zatvorene“ projekte od svoje prethodnice? Moli da odgovor bude baziran na dokumentaciji koja je dostupna gradskim tijelima.
- b) Pitanje je upućeno Gradonačelniku, hoće li ubuduće krive informacije ispravljati i tražiti od vijećnika da se izjašnjavanju činjenicama?

Odgovor: a, b) gradonačelnik

- a) Odgovor će se dostaviti u pisanom obliku.
- b) Gradonačelnik navodi da će se potruditi u vezi traženog.

3. Toni Lučić Lavčević

- a) Konstatira da će pronaći formu u kojoj će odgovoriti na navode vijećnica Marije Novak i Tarite Radonić budući da odgovori vijećnika na pitanja drugih vijećnika nisu predviđeni Poslovníkom Gradskog vijeća.

¹Vijećnica je dostavila cjelokupno pitanje u pisanom obliku na samoj sjednici Gradskog vijeća pod brojem KLASA: 021-05/17-01/47, Urbroj: 2128/03-17-2 te isti prileži ovom Zapisniku

4. Pero Fredotović

- a) Pitanje u svezi izdavanja građevinske dozvole za cestu unutar poduzetničke zone Vrbanj, u kojoj je fazi i kad se očekuje završetak postupka.
- b) Navodi problem pasa lotalica na području Vrbanja, odnosno Grada Staroga Grada općenito, te na propuštanje pojedinih vlasnika pasa da iste drže na povodcu. Tko je zadužen za rješavanje tog problema?

Odgovor: a) Tajnica, b) Gradonačelnik

- a) Tijekom 2015. godine izdana je lokacijska dozvola, koja je postala pravomoćna nakon što je žalbeni postupak završio. Izrađen je parcelacijski elaborat koji se trenutno nalazi u Područnom uredu za katastar Stari Grad radi ovjeravanja. Nakon potvrde parcelacijskog elaborata u navedenom tijelu, slijedi izrada glavnog projekta, zatim izvlaštenje odnosno kupoprodaja čestica za gradnju ceste, ishođenje građevinske dozvole te postupak iskolčenja. Trenutno je teško predvidjeti točan završetak svih postupaka.
- b) Vezano za ovlasti komunalnog redara i dosadašnjim provedenim radnjama vijećnik će dobiti pisani odgovor službe komunalnog redarstva. Nakon prethodnog dopuštenja Predsjednice Vijeća, vijećnik Prosper Vlahović, ujedno i ovlašteni veterinar, iznio je problematiku razgraničavanja pasa lotalica i pasa bez nadzora uz napomenu da Grad Stari Grad nema potpisan ugovor o zbrinjavanju napuštenih životinja te ne posjeduje mikro čitač koji bi omogućio očitavanje podataka o vlasniku napuštene životinje ili životinje bez nadzora te da bi se na taj način mogle naplatiti kazne od vlasnika.

5. Jure Moškato

- a) Postavlja pitanje Gradonačelniku u vezi održavanja i upravljanja grobljima na području Grada Staroga Grada referirajući se na Odluku o grobljima u kojoj se navodi da Komunalno Stari Grad upravlja grobljima na području Staroga Grada, Dola, Vrbanja i Selaca. Navodi odredbe Odluke i Programa održavanja komunalne infrastrukture koje se ne provode te traži da se u suradnji sa Mjesnim odborima poradi na rješavanju ovog problema tj. da groblja u Dolu, Vrbanju i Selcima budu tretirana na isti način kao i groblje u Starome Gradu.
- b) Postavlja pitanje Predsjednici Gradskog vijeća u svezi predlaganja Etičkog kodeksa kao jedne od točaka dnevnog reda. Kada će isti biti predviđen za raspravljanje te hoće li se odredbe istoga odnositi i na članove stalnih i povremenih tijela Gradskog vijeća.

Odgovor: a) Gradonačelnik, b) Predsjednica Vijeća

- a) Gradonačelnik prima na znanje navedenu konstataciju.
- b) Predsjednica Vijeća navodi da Etički kodeks nije bio na dnevnom redu iz razloga ekonomičnosti provedbe postupka izmjena i dopuna Statuta i Poslovnika Gradskog vijeća Grada Staroga Grada odnosno da se na istoj sjednici predlože tekstovi svih akata statutarne prirode, kao i Etički kodeks². Predviđa se da će na jednoj od narednih sjednica biti predložen novi tekst Statuta, Poslovnika te Etičkog kodeksa, na način da će se u pojedinim tekstovima definirati mogućnost snimanja sjednica Gradskog vijeća te drugi prijedlozi po naputcima vijećnika i nadležnih radnih tijela Gradskog vijeća. Također poziva sve vijećnike na dostavu prijedloga za izmjenu Statuta i Poslovnika.

² Etički kodeks predstavlja akt deklaratorne naravi.

6. Perislav Petrić

- a) Primijetivši veliku zainteresiranost u povodu njegovog vijećničkog pitanja na prethodnoj sjednici, izvješćuje vijećnike da je navedeni tekst nastao kao dopis u predizbornoj kampanji koji je bio prosljeđen svim članovima SDP-a. Zahvaljuje na dostavi odgovora te se referira na točku 17. predmetnog Zapisnika o primopredaji dužnosti (Sanitarni čvor za nautičare). Postavlja pitanje, s obzirom da je predviđen iznos od cca 1.000.000,00 kn (ostvaren prodajom stana), je li istina da na predmetnom projektu nije bilo nadzora, da su utvrđene velike nepravilnosti, te da čestica na kojoj je izvršena gradnja nije u vlasništvu Grada, te da ne postoji zapisnik o primopredaji navedene zgrade?

Odgovor: Gradonačelnik, Tajnica

- a) Gradonačelnik navodi da je postojao nadzor i to tvrtka Urbing d.o.o. iz Hvara, da je istina o utvrđenim nedostacima od kojih su neki nastali za vrijeme radova i greškom Izvođača, a neki nedostaci su utvrđeni u projektu. S obzirom da se radilo o bitnom projektu vezano za veći dolazak nautičara, sanitarni čvor je privremeno pušten u rad. Za sada se procjenjuje da će trošak dodatnih radova biti otprilike 27.000,00 kn u bruto iznosu. Po završetku turističke sezone, nadzorni organ će utvrditi sve nedostatke i način rješavanja istih. Tajnica se referirala na navod o vlasništvu čestice, navodeći da je sanitarni čvor izgrađen na čestici u vlasništvu Grada, dok s druge strane, postoji spor u vezi identifikacije jugozapadne granice čestice koja u naravi čini ljetno kino. Parcelacijski elaborat za ljetno kino je trenutno u Uredu za katastar.

7. Prosper Vlahović

- a) Postavlja pitanje Gradonačelniku u vezi izgradnje objekta na Banju. Radi li se o radovima I. faze ili II. faze i kada će projekt biti realiziran u potpunosti?

Odgovor: a) Gradonačelnik

- a) Radovi se odnose na I. fazu, dok je ugovor potpisan za cjelokupnu izgradnju objekta. Financijski okvir za obje faze još nije definiran.

Vijećnik Vlahović se nadovezuje pitanjem hoće li biti potrebno izvršiti prodaju zemljišta tzv. Šoljana bazena radi zatvaranje financijske konstrukcije, na što Gradonačelnik navodi da su sve mogućnosti otvorene, ali po njegovom mišljenju prodaja zemljišta ostaje jedino kao zadnja varijanta.

Točka 3.

Vijećnicima su uz točku 3. dostavljeni slijedeći pisani materijali:

- Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu u razdoblju od 01. siječnja do 30. lipnja 2017. godine – Opći dio
- Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu u razdoblju od 01. siječnja do 30. lipnja 2017. godine – Posebni dio
- Izvještaj o zaduživanju na domaćem i stranom tržištu novca i kapitala
- Izvještaj o korištenju proračunske zalihe u 01-06/2017. god.
- Izvještaj o danim jamstvima i izdacima po jamstvima u 01-06/2017. god.
- Izvještaj o provedbi plana razvojnih programa -Investicije 01-06/2017. god.
- Izvještaj o provedbi plana razvojnih programa -Kapitalne pomoći 01-06/2017. god.
- Obrazloženje ostvarenih prihoda i primitaka, rashoda i izdataka za prvo polugodište 2017. godine
- Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu, podnesak Gradonačelnika Gradskom vijeću
- Obrazloženje uz Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu u razdoblju od 01. siječnja do 30. lipnja 2017. Godine

Prije izlaganja vijećnicima je naknadno predan materijal:

- Zaključak Odbora za proračun i financije povodom razmatranja Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu u razdoblju od 01. siječnja do 30. lipnja 2017. godine, KLASA: 021-05/17-01-50, Urbroj: 2128/03-17-2 od 28. rujna 2017. godine

Nakon uvodnog obrazloženja Izvjestiteljice Marije Udovičić, rasprave nije bilo.

Predsjednica je stavila Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu u razdoblju od 01. siječnja do 30. lipnja 2017. godine na glasovanje. Glasovanjem sa 13 glasova „za“ Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu u razdoblju od 01. siječnja do 30. lipnja 2017. godine jednoglasno je usvojen.

Točka 4.

Vijećnicima su uz točku 4. dostavljen slijedeći pisani materijal:

- Zaključak gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga I. Izmjena i dopuna Programa za 2017. godinu, KLASA: 022-05/17-01/16, Urbroj: 2128/03-17-1 od 21. rujna 2017. godine,
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u Gradu Starome Gradu za 2017. godinu,
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Starome Gradu za 2017. godinu,
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa socijalne skrbi Grada Staroga Grada za 2017. godinu,
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Staroga Grada za 2017. godinu,
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u športu Grada Staroga Grada za 2017. godinu,
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba ostalih udruga civilnog društva za 2017. godinu.

Prije izlaganja vijećnicima je naknadno predan materijal:

- Zaključak Odbora za proračun i financije povodom razmatranja Prijedloga I. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u Gradu Starome Gradu za 2017. godinu, KLASA: 021-05/17-01-50, Urbroj: 2128/03-17-3 od 28. rujna 2017. godine,
- Zaključak Odbora za proračun i financije povodom razmatranja Prijedloga I. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Starome Gradu za 2017. godinu, KLASA: 021-05/17-01-50, Urbroj: 2128/03-17-4 od 28. rujna 2017. godine,
- Zaključak Odbora za proračun i financije povodom razmatranja Prijedloga I. Izmjena i dopuna Programa socijalne skrbi Grada Staroga Grada za 2017. godinu, KLASA: 021-05/17-01-50, Urbroj: 2128/03-17-5 od 28. rujna 2017. godine,
- Zaključak Odbora za proračun i financije povodom razmatranja Prijedloga I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Staroga Grada za 2017. godinu, KLASA: 021-05/17-01-50, Urbroj: 2128/03-17-6 od 28. rujna 2017. godine,
- Zaključak Odbora za proračun i financije povodom razmatranja Prijedloga I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u športu Grada Staroga Grada za 2017. godinu, KLASA: 021-05/17-01-50, Urbroj: 2128/03-17-7 od 28. rujna 2017. godine,
- Zaključak Odbora za proračun i financije povodom razmatranja Prijedloga I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba ostalih udruga civilnog društva za 2017. godinu, KLASA: 021-05/17-01-50, Urbroj: 2128/03-17-8 od 28. rujna 2017. godine,
- Zaključak Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb povodom razmatranja Prijedloga I. Izmjena i dopuna Programa socijalne skrbi Grada Staroga Grada za 2017. godinu, KLASA: 021-05/17-01-49, Urbroj: 2128/03-17-2 od 28. rujna 2017. godine.

Prije uvodnog izlaganja Izvjestiteljice, Predsjednica Vijeća predložila je da se izlaganje, rasprava i glasovanje o svim podtočkama objedine. Prijedlog Predsjednice Vijeća sa 13 glasova „za“ jednoglasno je usvojen.

Konstatira se da je vijećnik Mate Mijić opravdano napustio sjednicu Gradskog vijeća u 18:20h, tako da Kvorum čini sada 12 vijećnika.

Nakon rasprave u kojoj je sudjelovala vijećnica Marija Novak, te obrazloženja Gradonačelnika, Tajnice, Izvjestiteljice i Sanje Vuković, pristupilo se glasovanju. Glasovanjem sa 12 glasova „za“ Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa Proračuna za 2017. Godinu jednoglasno je usvojen.

Točka 5.

Vijećnicima su uz točku 5. dostavljeni slijedeći pisani materijali:

- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu sa Prijedlogom izmjena i dopuna projekcija za 2018. i 2019. godinu – Opći dio
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu sa Prijedlogom izmjena i dopuna projekcija za 2018. i 2019. godinu – Posebni dio
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu – Posebni dio – Organizacijska klasifikacija
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu – Posebni dio – Ekonomska klasifikacija
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu – Posebni dio – Funkcijska klasifikacija
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu – Posebni dio – Programska klasifikacija
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu – Plan razvojnih programa – Investicije 2017.-2019.
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu – Dopuna modela financijskog plana za 2018. i 2019. godinu – Plan prihoda i primitaka
- Obrazloženje uz Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu sa Prijedlogom izmjena i dopuna projekcija za 2018. i 2019. godinu
- Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu sa Prijedlogom izmjena i dopuna projekcija za 2018. i 2019. godinu, podnesak Gradonačelnika Gradskom vijeću
- Prijedlog Zaključka o utvrđivanju Prijedloga I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu sa Prijedlogom izmjena i dopuna projekcija za 2018. i 2019. godinu

Prije izlaganja vijećnicima je naknadno predan materijal:

- Zaključak Odbora za proračun i financije povodom razmatranja Prijedloga I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu sa Prijedlogom izmjena i dopuna projekcija za 2018. i 2019. godinu, KLASA: 021-05/17-01-50, Urbroj: 2128/03-17-9 od 28. rujna 2017. godine

Nakon uvodnog obrazloženja Izvjestiteljice Marije Udovičić, započela je rasprava u kojoj su sudjelovali vijećnici Marija Novak, Toni Lučić Lavčević, Tarita Radonić, Jure Moškato i Pero Fredotović.

Poslije obrazloženja Gradonačelnika, Izvjestiteljice, Tajnice i Sanje Vuković, Predsjednica je stavila Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu sa Prijedlogom izmjena i dopuna projekcija za 2018. i 2019. godinu na glasovanje. Glasovanjem sa 12 glasova „za“ Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Staroga Grada za 2017. godinu sa Prijedlogom izmjena i dopuna projekcija za 2018. i 2019. godinu jednoglasno je usvojen.

.....

Nakon što je Dnevni red za današnju sjednicu Vijeća iscrpljen, sjednica je završila s radom u 19:30 sati.

Zapisničar

Predsjednica Vijeća

Mihaela Petrić

Silvana Sanseović

Datum: 23. 08. 2017	
Broj prijave oznake:	Ustroj. jed.
021-05/17-01/44	2128/03-17-2
Prij.	Vrij.
/	/

Poštovani Gradonačelnice,

Do prošlog Vijeća bila sam uvjeren da u ovom tijelu ne smijemo govoriti i pismeno dostavljati neistine i da smo dužni provjeriti informacije koje navodimo kao činjenice. Činjenica je u tijelima javne uprave dokument potvrđen potpisom i pečatom.

Referiram se na pisani podnesak, dio Zapisnika sa prošle sjednice, vijećnika SDP-a Perislava Petrića koji sadrži niz neistina i poluinformacija, a u Vašem odgovoru koji nam je svima dostavljen mailom niste ga na to upozorili. Na primjer:

„Za vrijeme mandata predzadnje gradonačelnice preneseno je vlasništvo i upravljanje kanalizacijskim sustavom i izgradnji u korist Hvarskog vodovoda“ „tome se HDZ protivio, ali smo ih uspjeli uvjeriti da je to jedini način da se dovrši kanalizacija.“

Ako u Zapisniku Gradskog vijeća od 19.3.2012. godine nije navedena rasprava u kojoj se uvjeralo HDZ da je svrsishodno prenijeti upravljanje kanalizacijskim sustavom na Hvarski vodovod, onda to tako nije ni bilo. Podsjećam da je tadašnji predsjednik Vijeća bio HDZ-ov vijećnik, dakle HDZ je imao većinu, a Odluku je, ponavljam donijelo Gradsko vijeće, i to sa 7 glasova ZA i jednim suzdržanim glasom.

Slijedeće:

„Preuzimanjem kanalizacije od strane Hvarskog vodovoda.....ostalo je neutrošenih sredstava kojima je popločan Trg Tvrdalj.“

U Primopredaji izvršnih ovlasti gradonačelnice Đurđice Plančić od 10. lipnja 2013. godine stoji: „Dokumentacija popločavanja i kanalizacije nije pronađena, a prema mojim saznanjima bila je izrađena na razini skice te zastarjela. Potrebno je naručiti novi projekt arhitektonskog uređenja trga i infrastrukture. Cjelovit projekt kandidirati na Fond EU“.

Iz ovoga je jasno da projekt popločavanja Trga Tvrdalj nije pripremljen ni financijski „zatvoren“, kako se navodi u podnesku gosp. Petrića, u mandatu gradonačelnice Plančić.

U Primopredaji izvršnih ovlasti gradonačelnika Vinka Maroevića od 23. lipnja 2017. stoji: „Radovi na uređenju Trga Tvrdalj Petra Hektorovića završeni su u svibnju 2016. Radovi su financirani sredstvima Splitsko-dalmatinske županije u iznosu od 1.100.000,00 kuna, iz proračuna Grada starog Grada u iznosu od 632.007.61 kuna i sredstvima HBOR-a (udio Grada u porezu na dohodak) u iznosu od 1.000.000,00 kuna. Dakle, jasno je iz kojih se sredstava i u kojem razdoblju financiralo uređenje trga.

Na dan primopredaje 2013. preuzete, a nepodmirene obveze Grada 1.584.590,55 kuna, dospjela potraživanja Grada 10.764.287,19 Stanje žiro računa 197.232.05 kn, sredstva Grada na računu HBOR-a 1.896.822,28 kn Devizni račun 116.729,52 kn

Na dan primopredaje 2017. preuzete, a nepodmirene obveze Grada 598.042,07 kuna, dospjela potraživanja Grada (prosinac 2016.) 883.750,76. Stanje žiro računa 1.457.189,81 kn, sredstva Grada ostvarena od udjela na porezu na dohodak, u Državnom proračunu odn. Ministarstvu nadležnog za otoke 717.222,76. Devizni račun 00 kn

Ovo stanje, ovjereno potpisima gradonačelnika koji primaju i predaju Primopredaju i pečatirano pobija tvrdnju gosp. Petrića o financijski „zatvorenim projektima“.

Da li gospodine Gradonačelnice ispravna da je gradonačelnik Maroević naslijedio financijski „zatvorene“ projekte od svoje prethodnice? Molim odgovor baziran na dokumentaciji koja je Vama dostupna.

DRUGO PITANJE

Nadalje, gosp. Petrić navodi. „ Uvjerili smo HDZ kako je potrebno prepustiti županijskoj lučkoj upravi upravljanje lukom na temelju dogovora o izgradnji i uređenju cjelokupne luke. HDZ je namjeravao predati luku na upravljanje privatnoj firmi“.

Na koju luku se misli nije nam poznato. Naime, nad Trajektnom lukom nadležna Županijska lučka uprava koja istu daje u koncesiju, tj. sklapa Ugovor o održavanju reda, putem javnog natječaja. Niz godina gradsko Komunalno poduzeće korisnik je te koncesije. Stoga nam je nerazumljivo koji je to HDZ i kako mogao i namjeravao predati luku na upravljanje privatnoj firmi. Lukom na području Grada do 2011. godine nezakonito je upravljao Grad, tj. Komunalno poduzeće. Na inicijativu Ravnatelja Lučke uprave postignut je dogovor s tadašnjom Gradonačelnicom o čemu postoji zapisnik, a Gradsko vijeće Grada Staroga Grada na sjednicama održanima 11.10. i 20.12. 2010. godine donijelo je odluku kojom se daje potpora Lučkoj upravi za pokretanje postupka i podnošenje prijedloga za izgradnju i proširenje lučkog područja luke Stari Grad. Ovdje napominjem: proglašiti Lučko područje ingerencija je Županijske skupštine Županije koju uvijek dobiva nadležna Lučka uprava, nikada jedinica lokalne samo uprave, dakle Grad. Ravnatelj Lučke uprave je tražio dogovor sa Gradom pa onda tražio proglašenje lučkog područja da se ne obešteti Grad i Komunalno poduzeće. Naime, da se nije postigao dogovor i da je došlo do spora Ministarstvo financija bi imalo zakonsko pravo tražiti da im se uplati prihod od 10 godina naplaćivanja vezova u luci koje je uprihođivalo Komunalno poduzeće. Nije Lučka uprava uredila luku zauzvrat što će joj Grad dati luku na upravljanje jer, ponavljam to nije ovlast Grada nego Županijske skupštine, nego je to bio izbor Lučke uprave. Napominjem da je Lučka uprava već imala građevinsku dozvolu za radove i da su radovi počeli 2 dana prije početka isteka iste. Upravljanje i korištenje uređene luke dato je Komunalnom poduzeću, a prihod se dijeli 50/50 %. Kako je i to HDZ htio dati privatnoj firmi, nije nam jasno. Samo u ovoj godini prihodi odlučkih pristojbi i lučkih naknada Komunalnom društvu donijet će 2 ipo puta veći prohod nego što je bio onaj u 2010. godini., cca. 2.800.000kn, a bio je cca 1.200.000 kn.

Žao mi je što je moje vijećničko pitanje posvećeno prošlosti jer mislim da se njom netko drugi treba baviti, ali me kolega Petrić prisilio na to, a ako se već itko bavi prošlošću onda postoji metodologija kojom se to radi, da bi se došlo do činjenica, a ne da se u ovom tijelu plasiraju neistine jer je to onda cirkus maximus, a ne Gradsko vijeće.

Molim da i ovdje utvrdite čije su izjave točne.

Hoćete li Gradonačelnice ubuduće krive informacije ispravljati i tražiti od vijećnika da se izjašnjavaju činjenicama ?